

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RISTRUTTUAZIONE
CON AMPLIAMENTO EX SCUOLA MATERNA DA DESTINARE A CENTRO
CULTURALE IN CALDERARA DI RENO (BO)
(CIG n. 672512765C CUP F61E15000580004)**

IMPORTO A BASE DI GARA € 1.270.054,75
(di cui € 40.197,91 oneri sicurezza non soggetti a ribasso)
(I.V.A. esclusa)

19 Luglio 2016 ore 17:15

1^a SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Nominata con determinazione della Responsabile della Stazione Unica Appaltante n. 176 del 15 Luglio 2016 e così composta:

- Presidente, Dott.ssa Mirella Marchesini, Responsabile della Stazione Unica Appaltante;
- Componente esperto, Geom. Massimo Rodolfi dipendente del Comune di Calderara di Reno;
- Componente esperto, P.E. Gianni Nannetti, dipendente del Comune di Sala Bolognese,

è riunita presso la sala giunta del Comune di Calderara di Reno.

PREMESSO

- Che, come da verbale redatto in data odierna (19 luglio 2016), qui interamente richiamato, la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura della Busta B – Offerta tecnica presentata dai n. 19 (diciannove) concorrenti e ha escluso dalla partecipazione la ditta Finocchiaro Costruzioni Srl, per la motivazione ivi riportata;
- che le ditte ammesse alla valutazione della offerta tecnica sono le n. 18 (diciotto) sotto indicate:

n. plico	Denominazione concorrente
1	Pravia S.r.l.
2	SCG Impianti & Costruzioni Srl
3	I.T.I. Impresa Generale Spa
4	T & C International Srl
5	BKMM di Beshay Atef
6	GMP Costruzioni Srl
7	Franco Costruzioni Generali Srl



8	RTI Iba Centro Meridionale Spa/Sgargi Srl
9	RTI DI.BI.GA Costruzioni/A.G.R. Srl/ ELECTRA Srl/DI GIORGI Srl
11	Consorzio Edili Veneti
12	Edilservice Srl
13	S.B.L Costruzioni di Larocca A. & C. Srl
14	RTI S.I.C.E. Srl/Ridolfi & C. Impianti Tecnologici
15	RTI Boraschi Case in legno Snc/Benetti Cesarino Srl
16	Consorzio Stabile Modenese SCPA
17	Nial Nizzoli Srl
18	RTI Medil Srl/CBF Impianti Srl
19	Revo Costruzioni Srl

CIO' PREMESSO

La Commissione, conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al bando e al disciplinare di gara e ai chiarimenti pubblicati, unanimemente, ai fini della attribuzione del punteggio, stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi in merito al 1^o criterio di valutazione Miglioramento del coefficiente di trasmittanza del telaio degli infissi (Uf):

- a) il valore Uw dovrà risultare da apposita Certificazione di Ente terzo che indichi per mezzo di certificato di prova, o secondo le norme di riferimento, il valore Uw in ogni sezione dell'infisso nonché la marcatura CE; ribadendo che la dichiarazione del produttore, anche in forma di autocertificazione, non sarà considerata valida né potrà sostituire la certificazione di laboratorio.
- b) la certificazione di Ente terzo dovrà essere presentata per l'intero infisso;
- c) la miglioria si considera presentata e oggetto di valutazione quando relativa a tutti gli infissi previsti in progetto e pertanto il punteggio non sarà attribuito in caso di offerte di miglioria parziali;
- d) le imprese concorrenti dovranno offrire un coefficiente di trasmittanza univoco.

La Commissione procede con la lettura, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, così come previsto dal disciplinare di gara relativamente al 1^o criterio, dando atto che il punteggio massimo attribuibile è pari a punti 10.

Dall'esame delle n. 18 offerte ammesse si evince quanto segue:

- concorrente n. 1. Pravia S.r.l.

E' presente la certificazione di ente terzo; la stessa è presentata per l'intero infisso, la miglioria riguarda tutti gli infissi previsti in progetto e l'impresa ha offerto un coefficiente di riduzione della trasmittanza pari a 0,759679.

- concorrente n.2 SCG Impianti & Costruzioni Srl

Il concorrente ha presentato due valori di trasmittanza disgiunti, pertanto l'offerta non è valutabile per assenza di un valore univoco.

- concorrente n. 3 I.T.I. Impresa Generale Spa

E' presente la certificazione di ente terzo; la stessa è presentata per l'intero infisso, la miglioria riguarda tutti gli infissi previsti in progetto e l'impresa ha offerto un coefficiente di riduzione della trasmittanza pari a 0,6.

- concorrente n. 4 T & C International Srl

La ditta non ha presentato apposita certificazione di ente terzo relativa alla superficie vetrata pertanto il miglioramento offerto non è valutabile.

- concorrente n. 5 BKMM di Beshay Atef

La ditta non ha presentato offerta di miglgoria relativa a tutti gli infissi e pertanto l'offerta è parziale e non valutabile.

- concorrente n. 6 GMP Costruzioni Srl

Non viene allegata certificazione di ente terzo e pertanto il miglioramento offerto non è valutabile.

- concorrente n. 7 Franco Costruzioni Generali Srl

Offerta non valutabile in quanto parziale e valore di miglgoria indicato non costituisce valore medio ma è relativo al valore di miglioramento dell'infisso più favorevole.

- concorrente n. 8 RTI Iba Centro Meridionale Spa/Sgargi Srl

Non viene allegata certificazione di ente terzo e pertanto il miglioramento offerto non è valutabile.

- concorrente n. 9 RTI DI.BI.GA Costruzioni/A.G.R. Srl/ELECTRA Srl/DI GIORGI Srl

Non viene presentata alcuna offerta di miglgoria.

- concorrente n. 11 Consorzio Edili Veneti

E' presente la certificazione di ente terzo; la stessa è presentata per l'intero infisso, la miglgoria riguarda tutti gli infissi previsti in progetto e l'impresa ha offerto un coefficiente di riduzione della trasmittanza pari a 0,2.

- concorrente n. 12 Edilservice Srl

Il concorrente ha presentato un valore di trasmittanza per ogni singolo infisso, senza offrire un coefficiente univoco di riduzione, pertanto l'offerta non è valutabile.

- concorrente n. 13 S.B.L Costruzioni di Larocca A. & C. Srl

E' assente la certificazione di ente terzo e pertanto l'offerta non è valutabile.

- concorrente n. 14 RTI S.IC.E. Srl/Ridolfi & C. Impianti Tecnologici

E' assente la certificazione di ente terzo e pertanto l'offerta non è valutabile.

- concorrente n. 15 RTI Boraschi Case in legno Snc/Benetti Cesarino Srl

E' assente la certificazione di ente terzo e pertanto l'offerta non è valutabile.

- concorrente n. 16 Consorzio Stabile Modenese SCPA

E' assente la certificazione di ente terzo e pertanto l'offerta non è valutabile.

- concorrente n. 17 Nial Nizzoli Srl

La ditta non ha presentato offerta di miglgoria relativa a tutti gli infissi e pertanto l'offerta è parziale e non valutabile.

- concorrente n. 18 RTI Medil Srl/CBF Impianti Srl



Handwritten signatures and the number 3 at the bottom right of the page.

E' presente la certificazione di ente terzo; la stessa è presentata per l'intero infisso, la miglioria riguarda tutti gli infissi previsti in progetto e l'impresa ha offerto un coefficiente di riduzione della trasmittanza pari a 0,77.

- concorrente n. 19 Revo Costruzioni Srl

E' assente la certificazione di ente terzo e pertanto l'offerta non è valutabile.

Conseguentemente, vengono calcolati i punteggi con l'algoritmo

$$\text{Punteggio} = 10 \times y \quad \text{dove } y = \frac{\text{Riduzione della trasmittanza offerta}}{\text{Massima riduzione della trasmittanza offerta}}$$

come da tabella allegato A)

Alle ore 20:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata, dispone la collocazione delle buste contenenti le offerte tecniche all'interno di apposito armadio chiuso a chiave, presso l'ufficio Stazione Unica Appaltante ed aggiorna la commissione a domani 20 luglio 2016 ore 8:00 per continuare le operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto

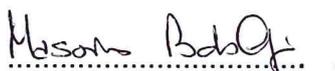
Il Presidente

Dott.ssa Mirella Marchesini

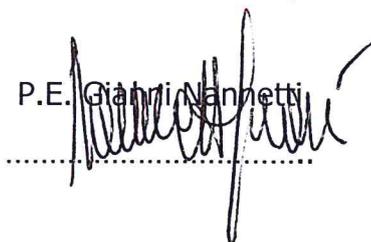


I Componenti

Geom. Massimo Rodolfi



P.E. Gianni Nannetti



Allegato A)

1^ criterio: Miglioramento del coefficiente di trasmittanza del telaio degli infissi (Uf) max 10/100 Punti			
busta	riduzione trasmittanza offerta	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	riduzione trasmittanza massima
1	0,76	9,87	0,77
2	0,00	0,00	
3	0,60	7,79	
4	0,00	0,00	
5	0,00	0,00	
6	0,00	0,00	
7	0,00	0,00	
8	0,00	0,00	
9	0,00	0,00	
11	0,20	2,60	
12	0,00	0,00	
13	0,00	0,00	
14	0,00	0,00	
15	0,00	0,00	
16	0,00	0,00	
17	0,00	0,00	
18	0,77	10,00	
19	0,00	0,00	

